



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรขนอม



POLICE ITA 2026
KHANOM POLICE STATION

ส่วนที่ 1 บทนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

สถานีตำรวจภูธรขอนแก่น ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์กร อันสอดคล้องกันนโยบายดังกล่าว อาศัยอำนาจตามคำสั่ง สถานีตำรวจภูธรขอนแก่น ที่ 43/2569 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2569 แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการในการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เห็นควรให้ รองผู้กำกับการในสถานีทุกสายงาน จัดทำประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในแต่ละสายงานเพื่อเป็นประโยชน์แนวทางในการปฏิบัติงานในหน่วยต่อไป

พันตำรวจเอก 

(กิตติพงศ์ เทพหนู)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรขอนแก่น

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impeact) การวัดความรุนแรงของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากความเสียนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Score)	คะแนนรวมที่ แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง ($5 \times 1 = 5$)	สูง ($5 \times 2 = 10$)	สูงมาก ($5 \times 3 = 15$)	สูงมาก ($5 \times 4 = 20$)	สูงมาก ($5 \times 5 = 25$)
4	ต่ำ ($4 \times 1 = 4$)	ปานกลาง ($4 \times 2 = 8$)	สูง ($4 \times 3 = 12$)	สูงมาก ($4 \times 4 = 16$)	สูงมาก ($4 \times 5 = 20$)
3	ต่ำ ($3 \times 1 = 3$)	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	ปานกลาง ($3 \times 3 = 9$)	สูง ($3 \times 4 = 12$)	สูงมาก ($3 \times 5 = 15$)
2	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($2 \times 2 = 4$)	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	ปานกลาง ($2 \times 4 = 8$)	สูง ($2 \times 5 = 10$)
1	ต่ำ ($1 \times 1 = 1$)	ต่ำ ($1 \times 2 = 2$)	ต่ำ ($1 \times 3 = 3$)	ต่ำ ($1 \times 4 = 4$)	ปานกลาง ($1 \times 5 = 5$)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป)

ส่วนที่ 3 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรขอนแก่น

(1) สายงานอำนาจการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
1.1 การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน						
1	ผู้บังคับบัญชาพิจารณาผลการปฏิบัติราชการผู้ใต้บังคับบัญชาปีละครั้ง 2 ครั้ง(6 เดือน/12 เดือน)	-มีการพิจารณาแบบเลือกที่รักมักที่ชัง	3	2	6	ปานกลาง
2	ผู้บังคับบัญชาระดับผู้บริหารประชุมเลื่อนขั้นเงินเดือน	การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่เป็นไปตามผลการปฏิบัติราชการหรือความรู้ความสามารถ	3	2	6	ปานกลาง
1.2 การจัดการเรื่องร้องเรียน						
1	ผู้ร้องเรียนยื่นร้องเรียนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	ไม่มีการตรวจสอบว่าเรื่องร้องเรียนมีมูลเท็จจริงหรือไม่	2	2	4	ต่ำ
2	เสนอเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง	ไม่มีการตรวจสอบว่าเรื่องร้องเรียนมีมูลเท็จจริงหรือไม่	2	2	4	ต่ำ
3	หากพบว่ามีความผิดจริงตามที่ร้องเรียนจึงดำเนินการลงโทษตามระเบียบ	มีการลงโทษที่น้อยหรือมากเกินไปกว่าที่ระเบียบกำหนด	3	1	3	ต่ำ
1.3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ						
1.	ตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงิน นอกงบประมาณตามวงรอบ การเบิกจ่าย	เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง	3	2	6	ปานกลาง

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
2	จัดทำเอกสารเพื่อเสนอเรื่อง เบิกจ่ายไปยัง หน่วยผู้เบิก	เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องตาม ความเป็นจริง	3	2	6	ปานกลาง
3	หน่วยไม่มีการส่งเอกสารการโอนเงินให้ผู้มี สิทธิตรวจสอบผู้เบิก ตรวจสอบความถูก ต้อง และโอนเงินเข้าบัญชีผู้มีสิทธิโดยตรง	โอนเงินให้ผู้มีสิทธิไม่ถูกต้อง	1	3	3	ต่ำ
4	ส่งหลักฐานการโอนเงินมาให้หน่วยงาน เพื่อแจ้งผู้มีสิทธิรับเงินทราบและตรวจสอบ ความถูกต้อง	ไม่มีการส่งหลักฐานการโอนเงิน ให้ผู้มีสิทธิตรวจสอบ	1	3	3	ต่ำ
1.4 กระบวนการ การรับ การแจกจ่าย พัสดุ						
1	เจ้าหน้าที่พัสดุรับและ ตรวจสอบพัสดุที่ ได้รับแจกจ่ายจาก ภ.จว.นศ.จำนวนพัสดุที่ ได้รับไม่ตรงตามบัญชี	จำนวนพัสดุที่ได้รับไม่ตรงตาม บัญชี	1	3	3	ต่ำ
2	นำพัสดุมาแจกจ่ายแต่ละฝ่าย ในสังกัดตาม ต้องการ	การแจกจ่ายพัสดุให้แต่ละฝ่ายไม่ เท่าเทียมตามความต้องการ	1	3	3	ต่ำ
3	ลงทะเบียนคุม รับ จ่าย รายงานผล และลง ข้อมูลใน ระบบ POLIS	จำนวนพัสดุที่แจกไม่ตรงตาม บันทึกในทะเบียนคุม	1	3	3	ต่ำ
4	รายงานการรับ จ่าย และพัสดुकงเหลือเมื่อ สิ้นปีงบประมาณ	จำนวนพัสดุที่แจกไม่ตรงตาม ทะเบียนคุม	1	3	3	ต่ำ

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	
1.5 กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง						
1	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความ ต้องการ วัสดุอุปกรณ์ หรือ งาน จ้างที่จำเป็นต่อการ ปฏิบัติหน้าที่	จำนวนความต้องการวัสดุอุปกรณ์ หรืองานจ้างต่างๆไม่ตรงตามความเป็น จริง	3	2	6	ปานกลาง
2	รวบรวมความต้องการเสนอผู้ มีอำนาจเพื่อขออนุมัติจัดซื้อ จัดจ้าง โดยระบุวงเงิน งบประมาณ	งบประมาณ วงเงินในการจัดซื้อจัดจ้าง ต่างๆไม่ตรงตามความเป็นจริง	3	2	6	ปานกลาง
3	เมื่อได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง แล้วดำเนินการ ตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการคัดเลือกร้านค้าหรือบริษัทที่ทำ ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน	3	2	6	ปานกลาง
4	เสนอเรื่องขออนุมัติจัดซื้อหรือ จัดจ้างตามลำดับขั้นถึงหน่วย เบิก	เอกสารการจัดซื้อจัดจ้างไม่ครบถ้วน หรือไม่ถูกต้อง	3	2	6	ปานกลาง
5	หน่วยเบิกตรวจสอบเอกสาร และโอนเงินให้ผู้มีสิทธิโดยตรง	โอนเงินให้ผู้มีสิทธิไม่ถูกต้อง	3	2	6	ปานกลาง
1.6 กระบวนการการขออนุญาตต่ออายุใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว						
1	บุคคลต่างด้าวนำสมุด ประจำตัวคนต่างด้ามาขอต่อ อายุใบอนุญาตฯ	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนาจ ความสะดวกในการให้บริการ	3	3	9	ปานกลาง

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
2	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องเอกสารและการดำเนินการต่ออายุตามคำร้องขอเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาอนุญาต	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกการให้บริการ	3	3	9	ปานกลาง
3	มอบสมุดประจำตัวคนต่างด้าวฯ ที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้วให้กับผู้มาติดต่อ	ไม่คืนเอกสารให้แก่คนต่างด้าวฯ	1	4	4	ต่ำ
4	นำส่งเงินค่าต่ออายุเป็นรายได้แผ่นดิน	ไม่นำส่งเงินค่าต่ออายุเป็นรายได้แผ่นดิน	1	4	4	ต่ำ
5	รายงานผลการดำเนินการไปยัง สตม.ทุกเดือนไม่รายงาน สตม.เพื่อทราบ	ไม่รายงาน สตม.เพื่อทราบ	1	1	1	ต่ำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีดำรงภูธรชนอม

(2) สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
2.1 การจับกุมและบังคับใช้กฎหมาย						
1	การใช้อำนาจหน้าที่ในการ ป้องกันปราบปราม อาชญากรรม	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือ ทำโทษน้อยลง	4	4	16	สูงมาก
2	การออกตรวจค้นเช่นการ ลักลอบเล่นการพนันหรือ ตรวจค้นยาเสพติด	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือ ทำโทษน้อยลง	5	4	20	สูงมาก
3	ลงบันทึกจับกุมและนำตัวส่ง ร้อยเวรสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือ ทำโทษน้อยลง	5	4	20	สูงมาก
4	การตรวจสอบแรงงานต่างด้าว และนายจ้างหรือไม่มี ใบอนุญาตว่ามีการลักลอบเข้า เมืองทำงานตรงตามทำงาน หรือไม่หรือขออนุญาตหรือไม่	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือ ทำโทษน้อยลง	4	3	12	สูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีดำรงภูธรชนอม

(3) สายงานสอบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
3.1 การยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว ต่อพนักงานสอบสวน						
1	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว ต่อ พงส.	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อ อำนวยความสะดวกมีการเรียก รับในการให้บริการ	3	4	12	สูง
2	พิจารณาอนุมัติตรวจสอบ ความถูกต้องแล้ว	มีการเรียกรับ ผลประโยชน์ เพื่อ อำนวยความสะดวก ในการ ให้บริการ	3	4	12	สูง
3	การอนุมัติปล่อยตัวชั่วคราว รับเงินประกันและออก ใบเสร็จรับเงินลงรายละเอียด ในสมุดให้นายประกันและ สถิติ ประกัน ไม่ออก ใบเสร็จรับเงิน	ไม่ออกใบเสร็จรับเงิน	1	3	3	ต่ำ
4	สถิติประกันเสมือนประจำวัน ลงบันทึกประจำวันปล่อยตัว ชั่วคราวไม่มีการลงบันทึก ประจำวันปล่อยตัวชั่วคราว	ไม่มีการลงบันทึกประจำวัน ปล่อยตัวชั่วคราว	3	1	3	ต่ำ
5	พงส.นำเงินประกันตาม ใบเสร็จรับเงินส่งให้เจ้าหน้าที่ การเงินในวันที่ทำประกัน กรณีถัดไปก่อนเวลา 16.30น. ให้นำส่งเงินในวันทำการ 09.30	พงส.ไม่นำเงินส่งให้เจ้าหน้าที่ การเงิน ภายในกำหนดตาม ระเบียบ	3	3	9	ปานกลาง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีดำรงจรรยาบรรณ

(4) สายงานสืบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
4.1 การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายอาญา						
1	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า และตามหมายจับ ต้องแจ้ง ข้อหาและแจ้งสิทธิให้ กฎหมายกำหนด ผู้ถูกจับ ทราบถึงสิทธิตามที่	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	4	4	16	สูงมาก
2	ลงบันทึกจับกุม	เรียกรับทรัพย์สินหรืออื่นใดเพื่อ แลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี	4	4	16	สูงมาก
3	นำส่งพนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษ น้อยลง	3	3	9	ปานกลาง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีดำรงจรรยาบรรณ

(5) สายงานจราจร

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
5.1 การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายจราจร						
1	ตรวจพบการกระทำความผิดมี การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้โทษน้อยลง	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้โทษน้อยลง	4	4	16	สูงมาก
2	ออกใบสั่ง	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้โทษน้อยลง	4	4	16	สูงมาก

ส่วนที่ 3

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรขอนแก่น จังหวัดนครราชสีมา

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณารiskที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้



คำสั่งสถานีตำรวจภูธรขอนแก่น

ที่ 43/ 2569

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรขอนแก่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความ ตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินการอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า”การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) “โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและ ยกย่องหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม โดยสำนักงานตำรวจ แห่งชาติได้เห็นชอบพร้อมให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานลงสู่สถานีตำรวจ

เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่ (Area) อย่าง เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ของสถานีตำรวจภูธรขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความมาตรา 68 จึงยกเลิกคำสั่ง สถานีตำรวจภูธรขอนแก่น ที่ 318/2568 ลง 11 พฤศจิกายน 2568 และจึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

1.กรรมการกำกับติดตามดูแลงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)ประกอบด้วย

- | | |
|---|-------------------|
| 1.1.ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรขอนแก่น | เป็นประธานกรรมการ |
| 1.2.รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรขอนแก่น | เป็นรองประธาน |
| 1.3.รองผู้กำกับ(สอบสวน)สถานีตำรวจภูธรขอนแก่น | เป็นกรรมการ |
| 1.4.รองผู้กำกับสืบสวน สถานีตำรวจภูธรขอนแก่น | เป็นกรรมการ |
| 1.5.สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรขอนแก่น | เป็นเลขานุการ |

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่างๆ ของคณะกรรมการ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบ ทิศทาง และแนวทางที่กำหนด

2. เร่งรัดให้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีดำรวจภูธรจนอม ให้แล้วเสร็จในกรอบระยะเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ

2. คณะทำงาน เพื่อดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประกอบด้วย

2.1 พันตำรวจโทหญิง ธัญญภัทร์ รุ่งสง่า สารวัตรอำนาจการ สถานีตำรวจภูธรจนอม เป็นหัวหน้าคณะทำงานฝ่ายอำนาจการ/ธุรการกำลังพล/การเงิน/พัสดุ/การจัดซื้อจัดจ้าง

เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ เก็บข้อมูล นำเข้าข้อมูล/บันทึกข้อมูล ในระบบ POLICE ITA คือ

- ร้อยตำรวจเอก รังสรรค์ เจริญธรรม รองสารวัตรสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจภูธรจนอม

- ร้อยตำรวจเอก คณานนท์ ชัยขรรค์ รองสารวัตรสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจภูธรจนอม

- ร้อยตำรวจตรี นาวิ ศิริสมบัติ รองสารวัตรสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจภูธรจนอม

- จ่าสิบตำรวจ วัฒนศักดิ์ ขุนบุญจันทร์ ผู้บังคับหมู่(ทำหน้าที่ปฏิบัติการป้องกันปราบปราม) สถานีตำรวจภูธรจนอม

- สิบตำรวจโท วัชรพล ธรรมสุนย์ ผู้บังคับหมู่(ทำหน้าที่ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน) สถานีตำรวจภูธรจนอม

2.2 พันตำรวจโท นิกร แก้วเนิน สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรจนอมเป็นหัวหน้าคณะทำงาน, พันตำรวจโท กิจเกษม แก่นแก้ว สารวัตรป้องกันปราบปราม (ชุมชนสัมพันธ์) สถานีตำรวจภูธรจนอม เป็นรองหัวหน้าคณะทำงาน ฝ่ายป้องกันปราบปราม และงานจราจร

เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ เก็บข้อมูล นำเข้าข้อมูล/บันทึกข้อมูล ในระบบ POLICE ITA คือ

- ร้อยตำรวจตรี ธนากร เอียดคง รองสารวัตรสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจภูธรจนอม

- ดาบตำรวจ ชุมพล เสน่ห์ ผู้บังคับหมู่(ทำหน้าที่ปฏิบัติการป้องกันปราบปราม) สถานีตำรวจภูธรจนอม

- ดาบทำรวจ ชเรนทร เณลิมเกียรติ ผู้บังคับหมู่(ทำหน้าที่ปฏิบัติการป้องกันปราบปราม) สถานี
ตำรวจภูธรขอนแก่น

- จำสืบทำรวจ อนุวัตร ช่วยจันทร์ ผู้บังคับหมู่(ทำหน้าที่ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน)
สถานีตำรวจภูธรขอนแก่น

**2.3 พันตำรวจโท ธรรมธัช นุ่นขาว สารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจภูธรขอนแก่น เป็นหัวหน้า
คณะทำงาน ฝ่ายสืบสวน**

เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ เก็บข้อมูล นำเข้าข้อมูล/บันทึกข้อมูล ในระบบ POLICE ITA คือ

- ร้อยตำรวจตรี ศิริศักดิ์ บุญแสง รองสารวัตรสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สถานี
ตำรวจภูธรขอนแก่น

- จำสืบทำรวจ ไตร วัฒนสิทธิ์ ผู้บังคับหมู่(ทำหน้าที่สืบสวน) สถานีตำรวจภูธรขอนแก่น

**2.4 ร้อยตำรวจเอก ฐากร เอกภูมิมาศ รองสารวัตร(สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรขอนแก่น
เป็นหัวหน้าคณะทำงาน ฝ่ายสอบสวน**

เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ เก็บข้อมูล นำเข้าข้อมูล/บันทึกข้อมูล ในระบบ POLICE ITA คือ

- ร้อยตำรวจโท สมศักดิ์ ศุภศักดิ์ รองสารวัตรสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สถานี
ตำรวจภูธรขอนแก่น

- จำสืบทำรวจ สันติชัย เพชรรัตน์ ผู้บังคับหมู่(ทำหน้าที่ปฏิบัติการป้องกันปราบปราม)
สถานีตำรวจภูธรขอนแก่น

- สิบตำรวจโท ธีรวัฒน์ ปรีชา ผู้บังคับหมู่(ทำหน้าที่ปฏิบัติการป้องกันปราบปราม) สถานี
ตำรวจภูธรขอนแก่น

- สิบตำรวจตรี จิระศักดิ์ พันธุ์เพชร ผู้บังคับหมู่(ทำหน้าที่ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน) สถานี
ตำรวจภูธรขอนแก่น

3.เจ้าหน้าที่ดูแลระบบ POLICE ITA

- ร้อยตำรวจเอก คณานนท์ ชัยขจรค์ รองสารวัตรสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
สถานีตำรวจภูธรขอนแก่น

- สิบตำรวจเอก อภินันท์ ศรีสวัสดิ์ ผู้บังคับหมู่(ทำหน้าที่ปฏิบัติการป้องกันปราบปราม)
สถานีตำรวจภูธรขอนแก่น

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- 1.ดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด
- 2.ดำเนินการจัดทำข้อมูลเอกสารประกอบการตอบแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data integrity & Transparency Assessment : (OIT) อย่างเคร่งครัด
- 3.มอบหมายเจ้าหน้าที่ในงานที่รับผิดชอบเก็บข้อมูลวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียจากภายนอก (External integrity & Transparency Assessment : (EIT) ตามเป้าหมายที่กำหนด
- 4.จัดเตรียม/สนับสนุน รวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูล เอกสาร หลักฐาน และผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องส่งให้หน่วยงานประเมิน รวมถึงชี้แจงตอบข้อซักถาม
- 5.ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่กรรมการกำกับติดตามและดูแลงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) มอบหมาย รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานและรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่งไว้ ณ วันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

พันตำรวจเอก



(กิตติพงศ์ เทพหนู)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรขอนแก่น



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรชนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	กระบวนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยง การทุจริต	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานอำนวยการ							
1	การพิจารณาเลื่อนขั้น เงินเดือน	การพิจารณาไม่เป็นไปตามผลการปฏิบัติ ราชการหรือความรู้ความสามารถ	6 (ปานกลาง)	1.กำกับดูแลการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบตาม สายงานการบังคับบัญชา ทุกขั้นตอนเพื่อไม่ให้เกิด ช่องว่างในการเรียกรับ ผลประโยชน์ 2.อบรมกำชับปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่อย่าง สม่ำเสมอ 3.ดูแลทุกข์สุขสอบถาม ปัญหาความเป็นอยู่อย่าง ใกล้ชิด	1.มีการอบรมกำชับการ ปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ 2.ตรวจสอบเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ 3.ตรวจสอบความเป็นอยู่ สอบถาม พูดคุยเพื่อให้ ได้รับทราบปัญหาต่างๆ ของผู้บังคับบัญชาเพื่อ สามารถให้คำแนะนำและ แนวทางแก้ปัญหาได้อย่าง ถูกต้อง	ทุกเดือน	สว.อก.
2	การจัดการเรื่องร้องเรียน	ไม่มีการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนมีมูลเท็จจริง หรือไม่	4 (ต่ำ)			ทุกเดือน	สว.อก.
3	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ	-เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง -หาช่องทางเพื่อรับผลประโยชน์ส่วนตน เช่น รับสินน้ำใจ	6 (ปานกลาง)			ทุกสัปดาห์	สว.อก.
4	การขออนุญาตต่ออายุ ใบสำคัญประจำคนต่างด้าวฯ	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวก สะดวกในการให้บริการ	6 (ปานกลาง)			ทุกเดือน	สว.อก.
5	การจัดซื้อจัดจ้าง	- งบประมาณ,จำนวนความต้องการวัสดุ อุปกรณ์ หรืองานจ้างต่าง ๆ ไม่ตรงตามความ เป็นจริง - มีการคัดเลือกร้านค้าหรือบริษัทที่ทำให้ เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน	6 (ปานกลาง)			ทุกเดือน	สว.อก.
6	การรับแจกจ่ายวัสดุ	จำนวนพัสดุที่ได้รับไม่ตรงตามบัญชี	3 (ต่ำ)			ทุกเดือน	สว.อก.

ที่	กระบวนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยง การทุจริต	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานป้องกันปราบปราม							
1	การจับกุมและการบังคับ ใช้กฎหมาย	-การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ -การเอื้อประโยชน์ให้ผู้อื่นได้ประโยชน์ -การกลั่นแกล้งบังคับขู่เข็ญเรียกรับผลประโยชน์ -รับสินบน -ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์เล็กน้อยเพื่อแลกกับการไม่ดำเนินขั้นตอนตาม กฎหมาย เช่นการตรวจพบดำเนินการจับกุม พุทธศุยก์ใกล้เคียง เพื่อรับผลประโยชน์ -กลั่นแกล้ง บังคับ ขู่เข็ญ เรียกรับผลประโยชน์เช่นการจับกุมยึดของกลางยาเสพติดเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ ในการจับกุม	16 (สูงมาก)	1. อบรมกำชับปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้ 2. จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ 3. เสริมสร้างควบคุมผู้ได้บังคับบัญชาตามคำสั่ง 1212/2537 4. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามควบคุมการทุจริตประจำสถานี	1. ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้างาน อบรม กำชับหารปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำ ความผิดทุกกรณี 2. สอดส่องผู้ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอเช่นออกเยี่ยมเยียนครอบครัว เพื่อสอบถามปัญหาต่างๆ 3. นำปัญหาต่างๆของผู้ได้บังคับบัญชาเสนอคณะกรรมการเพื่อติดตามและควบคุมการทุจริตเพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.

ที่	กระบวนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยง การทุจริต	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานสืบสวน							
1	การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายอาญา	-เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการไม่ให้ถูกจับกุม	16 (สูงมาก)	1. อบรมกำชับปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิด 2. จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ 3. เสริมสร้างควบคุมผู้บังคับบัญชาตามคำสั่ง 121-2/2537 4. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามควบคุมการทุจริตประจำสถานี	1. ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน อบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิดทุกกรณี 2. สอดส่องผู้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอเช่นออกเยี่ยมเยียนครอบครัว เพื่อสอบถามปัญหาต่างๆ 3. นำปัญหาต่างๆของผู้บังคับบัญชาเสนอคณะกรรมการเพื่อติดตามและควบคุมการทุจริตเพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกวัน	รอง ผกก. สส.

ที่	กระบวนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยง การทุจริต	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานสอบสวน							
1	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว ต่อพนักงานสอบสวน	-ไม่นำเงินประกันตัวผู้ต้องหา ส่งเจ้าหน้าที่การเงินตามวันที่ ทำการปล่อยตัวชั่วคราว	12 (สูง)	1. อบรมกำชับปฏิบัติของ เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตาม กฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้ เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด 2. จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อ สร้างขวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติหน้าที่ 3. เสริมสร้างควบคุม ผู้ใต้บังคับบัญชาตามคำสั่ง 121- 2/2537 4. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ติดตามควบคุมการทุจริต ประจำสถานี	1. ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้างาน อบรม กำชับการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำ ความผิดทุกกรณี 2. สอดส่องผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอเสนอออกเยี่ยม เยียนครอบครัว เพื่อสอบถาม ปัญหาต่างๆ 3. นำปัญหาต่างๆของ ผู้ใต้บังคับบัญชาเสนอ คณะกรรมการเพื่อติดตามและ ควบคุมการทุจริตเพื่อหาแนว ทางแก้ไขต่อไป	ทุกวัน	รอง ผกก. (สอบสวน)

ที่	กระบวนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยง การทุจริต	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานจรรยา							
1	การจับกุมผู้กระทำความผิด ตามกฎหมายจรรยา	เรียกรับทรัพย์สินหรือ ผลประโยชน์อื่นใดแลกกับการ ไม่ให้ถูกจับกุมตามกฎหมาย จรรยา	16 (สูงมาก)	1.อบรมกำชับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตาม กฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้ เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำ ความผิด 2.จัดจ้างสวัสดิการการเพิ่มเติม เพิ่มสร้างขวัญกำลังใจในการ ปฏิบัติ	1.ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้างานต้องอบรม กำชับ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.

- อนุมัติ

ให้ดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

พันตำรวจเอก

(กิตติพงษ์ เทพหนู)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรขอนแก่น